



## VERBALE DELLE ATTIVITÀ DEL GRUPPO DI RIESAME RELATIVE ALLA REDAZIONE DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE DEL CDS

**Denominazione del Corso di Studio :** Ingegneria Gestionale  
**Classe :** LM-31 - Ingegneria gestionale  
**Sede:** sede 'unica': Via del Politecnico 1 – 00133 Roma  
**Struttura di riferimento:** Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucentini"  
**Tipo:** Laurea  
**Erogazione:** Convenzionale  
**Anni della durata normale:** 2

### Gruppo di Riesame

#### Componenti obbligatori

Prof. Stefano Giordani (Docente del CdS) Coordinatore del CdS – Responsabile del Riesame  
Sig. Carlo M. Pisanu (Studiante del CdS e Rappresentante gli studenti)

#### Altri componenti

Ing. Vito Introna (Docente del CdS e Responsabile Assicurazione della Qualità del CdS)  
Prof.ssa Roberta Costa (Docente del CdS e Referente del CdS per il Riesame)  
Prof.ssa Federica Trovalusci (Docente del CdS e Referente del CdS per il Riesame)  
Prof. Giacomo Falcucci (Docente del CdS e Referente del CdS per il Riesame)  
Sig.ra Patrizia Dominici (Tecnico Amministrativo, Segreteria Didattica del CdS)

Sono stati consultati inoltre:

- i docenti con insegnamenti attivi nel CdS;
- il Presidio di Qualità di Ateneo, il Nucleo di Valutazione di Ateneo, il Centro di Calcolo e Documentazione di Ateneo e l'Ufficio Statistico di Ateneo per il reperimento dei dati;
- gli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti e di quelle dei laureandi e i dati di occupabilità dei laureati.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nella Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue:

- **10.09.21**, Esame dei dati presenti nella scheda monitoraggio resi disponibili da ANVUR e individuazione di ulteriori dati utili;
- **13.09.21**, Analisi degli indicatori maggiormente rappresentativi e attinenti agli obiettivi strategici dell'Ateneo, integrati con altri ritenuti significativi dal CdS, oltre a quelli di approfondimento relativi alla consistenza e alla qualificazione del Corpo Docente. In particolare, ampio spazio è stato dedicato alla presentazione e discussione delle opinioni degli studenti;
- **15.09.21**, Redazione del commento sintetico alla scheda di monitoraggio;

La versione finale, integrata della sintesi dell'esito della discussione del Consiglio di Dipartimento, è stata revisionata dal Coordinatore del CdS sentiti gli altri componenti del Gruppo del Riesame.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento in data: **21.10.21**

#### **Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio di Dipartimento:**

- il Consiglio prende atto che è stato costituito un gruppo di lavoro "Gruppo di Riesame" che ha redatto la Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale.  
- il Coordinatore del CdS e gli altri docenti del "Gruppo di Riesame" presentano al Consiglio la Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, illustrando i punti caratterizzanti del CdS, le problematiche, le correzioni proposte.  
Dopo ampia e articolata discussione il Consiglio all'unanimità approva la Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale.

## Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	Ingegneria Gestionale
Città	ROMA
Codizione	0580207303200001
Ateneo	Università degli Studi di ROMA "Tor Vergata"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-31
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2020	2019	2018	2017	2016
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	6	6	5	5	5
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	30	28	27	26	26

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2016	<b>96</b>	-	78,2	120,1
		2017	<b>79</b>	-	73,7	127,5
		2018	<b>104</b>	-	88,5	138,2

	LMCU; LM)	2019	<b>97</b>	-	81,0	149,2
		2020	<b>100</b>	-	84,1	144,1
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2016	<b>93</b>	-	73,7	107,7
		2017	<b>74</b>	-	70,2	113,3
		2018	<b>97</b>	-	80,0	118,2
		2019	<b>92</b>	-	73,9	133,2
		2020	<b>100</b>	-	78,9	131,6
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	<b>214</b>	-	176,7	276,7
		2017	<b>194</b>	-	204,8	306,7
		2018	<b>200</b>	-	182,3	320,8
		2019	<b>226</b>	-	194,0	347,2
		2020	<b>220</b>	-	191,4	341,5
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	<b>180</b>	-	144,2	224,7
		2017	<b>171</b>	-	150,3	248,8
		2018	<b>182</b>	-	160,7	261,6
		2019	<b>202</b>	-	152,6	282,4
		2020	<b>195</b>	-	163,0	283,7
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	<b>176</b>	-	138,8	204,3
		2017	<b>166</b>	-	145,0	226,0
		2018	<b>171</b>	-	152,5	231,4
		2019	<b>191</b>	-	142,6	251,4
		2020	<b>191</b>	-	153,6	259,1
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	<b>53</b>	-	28,9	50,1
		2017	<b>76</b>	-	28,0	54,5
		2018	<b>79</b>	-	41,7	63,3
		2019	<b>72</b>	-	40,4	73,7
		2020	<b>80</b>	-	45,7	71,9
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2016	<b>80</b>	-	54,6	86,6
		2017	<b>111</b>	-	59,7	93,8
		2018	<b>94</b>	-	72,0	101,3
		2019	<b>80</b>	-	65,6	114,7

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2016	136	180	<b>75,6%</b>	-	-	-	83,0	144,2	57,6%	149,5	224,7	66,5%
		2017	119	171	<b>69,6%</b>	-	-	-	96,5	150,3	64,2%	173,2	248,8	69,6%
		2018	128	182	<b>70,3%</b>	-	-	-	100,7	160,7	62,7%	183,5	261,6	70,1%
		2019	152	202	<b>75,2%</b>	-	-	-	103,6	152,6	67,9%	196,8	282,4	69,7%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	53	80	<b>66,3%</b>	-	-	-	28,9	54,6	52,9%	50,1	86,6	57,9%
		2017	76	111	<b>68,5%</b>	-	-	-	28,0	59,7	46,9%	54,5	93,8	58,1%
		2018	79	94	<b>84,0%</b>	-	-	-	41,7	72,0	57,9%	63,3	101,3	62,5%
		2019	72	80	<b>90,0%</b>	-	-	-	40,4	65,6	61,7%	73,7	114,7	64,2%
		2020	80	99	<b>80,8%</b>	-	-	-	45,7	73,7	62,0%	71,9	112,3	64,0%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2016	3	96	<b>3,1%</b>	-	-	-	6,7	78,2	8,5%	28,6	120,1	23,8%
		2017	4	79	<b>5,1%</b>	-	-	-	7,7	73,7	10,4%	30,6	127,5	24,0%
		2018	1	104	<b>1,0%</b>	-	-	-	10,2	88,5	11,5%	32,5	138,2	23,5%
		2019	5	97	<b>5,2%</b>	-	-	-	8,7	81,0	10,8%	35,4	149,2	23,8%
		2020	2	100	<b>2,0%</b>	-	-	-	8,9	84,1	10,5%	37,8	144,1	26,2%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	180	34	<b>5,3</b>	-	-	-	123,6	15,7	7,9	234,1	17,4	13,4
		2017	171	42	<b>4,1</b>	-	-	-	128,9	16,0	8,1	258,6	17,9	14,4
		2018	182	44	<b>4,1</b>	-	-	-	137,7	17,1	8,0	281,4	19,0	14,8
		2019	202	45	<b>4,5</b>	-	-	-	152,6	19,0	8,0	311,5	20,4	15,3
		2020	195	44	<b>4,4</b>	-	-	-	163,0	19,6	8,3	332,4	21,0	15,8
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	76	77	<b>98,7%</b>	-	-	-	50,8	53,3	95,3%	44,9	48,0	93,7%
		2017	39	39	<b>100,0%</b>	-	-	-	45,5	47,3	96,1%	52,1	54,8	95,1%
		2018	68	71	<b>95,8%</b>	-	-	-	45,3	49,0	92,4%	51,5	54,4	94,6%
		2019	60	62	<b>96,8%</b>	-	-	-	44,5	47,0	94,7%	53,8	55,7	96,7%
		2020	83	85	<b>97,6%</b>	-	-	-	41,4	42,9	96,7%	50,0	52,0	96,0%
		2016	76	77	<b>98,7%</b>	-	-	-	50,7	53,3	95,0%	46,4	49,7	93,3%

iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	39	39	<b>100,0%</b>	-	-	-	45,5	47,3	96,1%	54,0	56,9	94,8%
		2018	68	71	<b>95,8%</b>	-	-	-	45,3	49,0	92,4%	53,1	56,4	94,0%
		2019	60	62	<b>96,8%</b>	-	-	-	44,5	47,0	94,7%	55,7	57,8	96,3%
		2020	83	85	<b>97,6%</b>	-	-	-	41,3	42,9	96,3%	51,8	54,0	96,0%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	76	77	<b>98,7%</b>	-	-	-	50,7	53,2	95,3%	46,4	49,5	93,7%
		2017	39	39	<b>100,0%</b>	-	-	-	45,5	47,2	96,5%	54,0	56,5	95,4%
		2018	68	70	<b>97,1%</b>	-	-	-	45,3	47,9	94,6%	53,1	55,8	95,1%
		2019	60	62	<b>96,8%</b>	-	-	-	44,5	46,2	96,4%	55,7	57,4	97,0%
		2020	83	85	<b>97,6%</b>	-	-	-	41,3	42,9	96,3%	51,8	53,8	96,2%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	7,00	12,50	<b>56,0%</b>	-	-	-	5,1	7,4	68,3%	7,2	9,5	75,6%
		2017	6,50	10,00	<b>65,0%</b>	-	-	-	5,4	7,4	72,1%	7,5	9,6	78,3%
		2018	7,50	11,00	<b>68,2%</b>	-	-	-	5,1	7,5	68,6%	8,1	11,0	73,6%
		2019	5,00	8,00	<b>62,5%</b>	-	-	-	5,0	7,9	63,6%	8,3	11,4	72,5%
		2020	5,00	7,50	<b>66,7%</b>	-	-	-	5,1	7,8	66,1%	9,2	12,4	74,1%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2016	354,61	342,00	<b>1,0</b>	-	-	-	145,2	137,7	1,1	196,3	183,6	1,1
		2017	433,44	417,00	<b>1,0</b>	-	-	-	158,1	149,6	1,1	196,4	184,6	1,1
		2018	449,34	435,00	<b>1,0</b>	-	-	-	165,8	158,9	1,0	202,6	190,9	1,1
		2019	448,76	435,00	<b>1,0</b>	-	-	-	172,5	170,3	1,0	215,5	201,7	1,1
		2020	461,71	453,00	<b>1,0</b>	-	-	-	181,9	181,0	1,0	225,1	212,6	1,1

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	192	8.871	<b>21,6%</b>	-	-	-	180,8	6.026,3	30,0%	541,0	10.079,3	53,7%
		2017	114	8.365	<b>13,6%</b>	-	-	-	250,7	6.790,8	36,9%	653,1	11.388,6	57,3%
		2018	210	8.688	<b>24,2%</b>	-	-	-	348,0	6.916,3	50,3%	773,4	12.134,5	63,7%
		2019	310	9.772	<b>31,7%</b>	-	-	-	244,4	7.018,9	34,8%	617,6	12.732,2	48,5%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU	2016	11	53	<b>207,5%</b>	-	-	-	5,2	33,7	153,5%	11,6	51,9	224,2%
		2017	6	76	<b>78,9%</b>	-	-	-	3,8	32,7	117,3%	11,5	56,4	204,4%
		2018	9	79	<b>113,9%</b>	-	-	-	7,0	41,7	168,0%	18,5	65,7	282,0%

	allestero*	2019	4	72	<b>55,6%</b>	-	-	-	8,3	47,2	176,7‰	19,9	76,4	259,8‰
		2020	11	80	<b>137,5%</b>	-	-	-	7,8	45,7	171,5‰	19,9	71,9	276,8‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2016	0	96	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	78,2	0,0‰	11,1	120,1	92,2‰
		2017	0	79	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,8	73,7	11,3‰	10,4	127,5	81,3‰
		2018	0	104	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,8	88,5	9,4‰	11,0	138,2	79,6‰
		2019	0	97	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,7	81,0	21,2‰	12,3	149,2	82,8‰
		2020	0	100	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,6	84,1	18,7‰	9,8	144,1	67,8‰

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	47,5	60,0	<b>79,2%</b>	-	-	-	42,2	60,0	70,3%	43,6	59,8	72,9%
		2017	43,4	60,0	<b>72,3%</b>	-	-	-	45,3	60,0	75,6%	45,1	60,0	75,1%
		2018	46,7	60,0	<b>77,9%</b>	-	-	-	42,2	60,0	70,4%	44,5	60,0	74,2%
		2019	45,0	60,0	<b>75,0%</b>	-	-	-	43,7	60,0	72,9%	44,3	60,0	73,9%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	92	93	<b>98,9%</b>	-	-	-	72,8	73,7	98,9%	106,3	107,7	98,7%
		2017	74	74	<b>100,0%</b>	-	-	-	69,5	70,2	99,0%	111,6	113,3	98,5%
		2018	97	97	<b>100,0%</b>	-	-	-	78,8	80,0	98,5%	116,5	118,2	98,6%
		2019	90	92	<b>97,8%</b>	-	-	-	72,6	73,9	98,3%	131,1	133,2	98,4%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	85	93	<b>91,4%</b>	-	-	-	65,3	73,7	88,7%	97,2	107,7	90,3%
		2017	68	74	<b>91,9%</b>	-	-	-	65,8	70,2	93,8%	103,9	113,3	91,7%
		2018	88	97	<b>90,7%</b>	-	-	-	70,5	80,0	88,1%	109,1	118,2	92,3%
		2019	82	92	<b>89,1%</b>	-	-	-	65,4	73,9	88,6%	122,7	133,2	92,1%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	85	93	<b>91,4%</b>	-	-	-	65,3	73,7	88,7%	97,9	107,7	90,9%
		2017	69	74	<b>93,2%</b>	-	-	-	66,0	70,2	94,1%	104,6	113,3	92,4%
		2018	89	97	<b>91,8%</b>	-	-	-	70,7	80,0	88,3%	109,3	118,2	92,4%
		2019	83	92	<b>90,2%</b>	-	-	-	66,0	73,9	89,4%	123,9	133,2	93,0%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al	2016	65	93	<b>69,9%</b>	-	-	-	42,0	73,7	57,0%	67,8	107,7	62,9%
		2017	37	74	<b>50,0%</b>	-	-	-	44,8	70,2	63,9%	77,0	113,3	68,0%
		2018	60	97	<b>61,9%</b>	-	-	-	46,8	80,0	58,5%	78,4	118,2	66,3%

	I anno**	2019	63	92	<b>68,5%</b>	-	-	-	45,9	73,9	62,1%	88,1	133,2	66,1%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	65	93	<b>69,9%</b>	-	-	-	42,0	73,7	57,0%	69,6	107,7	64,6%
		2017	38	74	<b>51,4%</b>	-	-	-	45,3	70,2	64,6%	79,8	113,3	70,4%
		2018	60	97	<b>61,9%</b>	-	-	-	47,0	80,0	58,8%	80,4	118,2	68,0%
		2019	63	92	<b>68,5%</b>	-	-	-	45,9	73,9	62,1%	92,9	133,2	69,7%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	87	91	<b>95,6%</b>	-	-	-	58,3	73,5	79,4%	74,3	91,3	81,4%
		2017	78	85	<b>91,8%</b>	-	-	-	52,3	64,8	80,7%	79,7	94,6	84,2%
		2018	89	93	<b>95,7%</b>	-	-	-	64,8	73,7	88,0%	93,6	107,7	86,9%
		2019	68	74	<b>91,9%</b>	-	-	-	61,2	70,2	87,2%	99,7	113,3	88,0%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	63	79	<b>79,7%</b>	-	-	-	43,9	52,6	83,4%	58,9	71,4	82,5%
		2017	89	107	<b>83,2%</b>	-	-	-	47,4	57,1	83,0%	71,1	87,6	81,1%
		2018	76	90	<b>84,4%</b>	-	-	-	54,7	68,5	79,8%	73,6	96,5	76,2%
		2019	63	72	<b>87,5%</b>	-	-	-	61,0	71,7	85,1%	88,8	111,1	79,9%
		2020	83	94	<b>88,3%</b>	-	-	-	60,5	69,8	86,6%	84,5	105,3	80,3%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	2.360	2.850	<b>82,8%</b>	-	-	-	911,4	1.130,3	80,6%	1.138,5	1.387,3	82,1%
		2017	2.610	3.360	<b>77,7%</b>	-	-	-	961,4	1.244,0	77,3%	1.142,7	1.471,4	77,7%
		2018	2.760	3.510	<b>78,6%</b>	-	-	-	1.046,4	1.315,1	79,6%	1.165,4	1.512,7	77,0%
		2019	2.930	3.540	<b>82,8%</b>	-	-	-	1.138,1	1.448,9	78,6%	1.224,5	1.617,1	75,7%
		2020	2.860	3.460	<b>82,7%</b>	-	-	-	1.131,4	1.493,3	75,8%	1.196,0	1.646,3	72,6%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	92	93	<b>98,9%</b>	-	-	-	72,8	73,7	98,9%	106,4	107,7	98,8%
		2017	74	74	<b>100,0%</b>	-	-	-	69,5	70,2	99,0%	111,7	113,3	98,6%
		2018	97	97	<b>100,0%</b>	-	-	-	78,8	80,0	98,5%	116,7	118,2	98,7%
		2019	90	92	<b>97,8%</b>	-	-	-	72,7	73,9	98,5%	131,6	133,2	98,7%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	67	85	<b>78,8%</b>	-	-	-	32,3	64,8	49,9%	56,7	94,6	59,9%
		2017	83	93	<b>89,2%</b>	-	-	-	44,7	73,7	60,6%	68,9	107,7	63,9%
		2018	55	74	<b>74,3%</b>	-	-	-	47,3	70,2	67,5%	79,0	113,3	69,7%

		2019	71	97	<b>73,2%</b>	-	-	-	56,5	80,0	70,6%	77,9	118,2	65,9%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2016	0	93	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	73,7	0,0%	0,1	107,7	0,1%
		2017	0	74	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	70,2	0,0%	0,0	113,3	0,0%
		2018	0	97	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	80,0	0,0%	0,1	118,2	0,1%
		2019	0	92	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	73,9	0,0%	0,2	133,2	0,2%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	3	91	<b>3,3%</b>	-	-	-	3,2	73,5	4,3%	4,1	91,3	4,5%
		2017	2	85	<b>2,4%</b>	-	-	-	2,3	64,8	3,6%	3,0	94,6	3,1%
		2018	1	93	<b>1,1%</b>	-	-	-	1,8	73,7	2,5%	2,8	107,7	2,6%
		2019	1	74	<b>1,4%</b>	-	-	-	1,7	70,2	2,4%	3,2	113,3	2,8%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	66	79	<b>83,5%</b>	-	-	-	48,3	52,6	91,8%	67,7	71,4	94,8%
		2017	96	107	<b>89,7%</b>	-	-	-	52,7	57,1	92,3%	81,1	87,6	92,6%
		2018	85	90	<b>94,4%</b>	-	-	-	63,8	68,5	93,2%	88,7	96,5	91,9%
		2019	65	72	<b>90,3%</b>	-	-	-	67,2	71,7	93,7%	102,5	111,1	92,3%
		2020	89	94	<b>94,7%</b>	-	-	-	67,0	69,8	95,9%	98,3	105,3	93,4%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	69	80	<b>86,3%</b>	-	-	-	46,3	55,6	83,3%	62,0	73,3	84,6%
		2017	65	72	<b>90,3%</b>	-	-	-	40,6	48,4	83,8%	59,2	69,0	85,7%
		2018	75	89	<b>84,3%</b>	-	-	-	40,7	48,7	83,6%	67,6	77,4	87,4%
		2019	54	60	<b>90,0%</b>	-	-	-	44,8	50,2	89,4%	65,7	72,2	91,1%
		2020	50	57	<b>87,7%</b>	-	-	-	36,1	40,7	88,8%	64,8	74,4	87,0%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	69	80	<b>86,3%</b>	-	-	-	46,0	55,6	82,8%	54,0	65,8	82,2%
		2017	65	72	<b>90,3%</b>	-	-	-	40,0	48,4	82,6%	50,3	60,1	83,6%
		2018	74	89	<b>83,1%</b>	-	-	-	40,3	48,7	82,7%	55,1	65,0	84,7%
		2019	53	60	<b>88,3%</b>	-	-	-	44,2	50,2	88,0%	50,9	56,9	89,5%
		2020	50	57	<b>87,7%</b>	-	-	-	36,0	40,7	88,4%	48,8	57,5	84,8%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM;	2016	69	79	<b>87,3%</b>	-	-	-	46,0	54,3	84,7%	54,0	65,0	83,2%
		2017	65	72	<b>90,3%</b>	-	-	-	40,0	47,9	83,6%	50,3	59,4	84,6%

iC26TER	LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2018	74	88	<b>84,1%</b>	-	-	-	40,3	47,3	85,2%	55,1	63,5	86,7%
		2019	53	59	<b>89,8%</b>	-	-	-	44,2	49,7	88,9%	50,9	56,4	90,3%
		2020	50	57	<b>87,7%</b>	-	-	-	36,0	40,6	88,7%	48,8	56,8	85,9%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	214	23,8	<b>9,0</b>	-	-	-	176,7	9,4	18,8	300,5	11,6	26,0
		2017	194	28,0	<b>6,9</b>	-	-	-	175,6	10,4	16,9	322,5	12,3	26,3
		2018	200	29,3	<b>6,8</b>	-	-	-	182,3	11,0	16,6	349,3	12,6	27,7
		2019	226	29,5	<b>7,7</b>	-	-	-	194,0	12,1	16,1	375,5	13,5	27,9
		2020	220	28,8	<b>7,6</b>	-	-	-	191,4	12,4	15,4	395,0	13,7	28,8
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	98	11,5	<b>8,5</b>	-	-	-	72,1	5,0	14,4	126,4	4,6	27,4
		2017	79	14,5	<b>5,4</b>	-	-	-	68,9	5,7	12,1	133,8	5,0	26,6
		2018	104	15,0	<b>6,9</b>	-	-	-	76,6	5,7	13,5	148,5	5,3	27,8
		2019	97	15,5	<b>6,3</b>	-	-	-	81,6	6,4	12,7	164,3	6,4	25,5
		2020	100	15,0	<b>6,7</b>	-	-	-	85,3	6,9	12,3	169,6	7,0	24,3

### Breve commento

Si riporta sinteticamente il commento agli indicatori maggiormente rappresentativi e attinenti agli obiettivi strategici dell'Ateneo - integrati con altri ritenuti significativi dal CdS - (iC02, iC04, iC05, iC11, iC17), oltre a quelli di approfondimento relativi alla consistenza e alla qualificazione del Corpo Docente (iC08, iC27, iC28), come raccomandato dalle linee guida ANVUR. L'analisi, condotta sull'ultimo triennio, è organizzata rispetto alle seguenti voci: Attrattività, Efficienza e andamento delle Carriere, Soddisfazione e occupabilità degli Studenti, Qualificazione del Corpo Docente e Sostenibilità, Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione.

### I. Attrattività

Il numero di avvisi di carriera al primo anno nel triennio in esame (dall'a.a. 2018-19 all'a.a. 2020-21) è leggermente diminuito da 108 nel 2018-19 a 100 nel 2020-21 (si veda iC00a di questa scheda). In particolare, nel triennio gli avvisi di carriera risultano superiori a quelli di altri corsi della medesima classe di altri atenei della stessa area geografica (+17,5% nel 2018-19, +19,7% nel 2019-20, +18,9% nel 2020-21) ma inferiori a quelli di altri atenei su base nazionale (-24,7%; -35,9%; -30,6%). Tuttavia, il numero di iscritti al primo anno per la prima volta (iC00c) è in leggera crescita da 97 nel 2018-19 a 100 nel 2020-21, con differenze nel triennio ampiamente positive rispetto ad altri atenei della stessa area geografica (+21,2%, +24,5%, +26,7%) ma negative rispetto ad altri atenei su base nazionale pari (-17,9%; -30,9%; -24,0%).

Dai dati di Ateneo nel 2020-21 risultano immatricolati al primo anno 100 studenti analogamente all'anno accademico precedente (mentre erano 98 nel 2019-20 e 105 nel 2018-19). Il CdLM in Ingegneria Gestionale si conferma nel triennio il primo CdLM di Ingegneria in termini di percentuale di immatricolati con una percentuale pari al 20,5% (20,3% nell'a.a. precedente).

Il numero di iscritti totali al CdLM in Ingegneria Gestionale (iC00d) risulta incrementato del 10,0% nel triennio (da 200 a.a. 2018-19 a 220 a.a. 2020-21) a fronte di un incremento del 5,0% negli

atenei stessa area geografica e del 6,4% negli atenei nazionali. Il numero degli iscritti regolari (iC00e) è leggermente cresciuto del 7,1% (da 182 del 2018/19 a 202 del 2019/20 e a 195 del 2020/21). Anche negli altri atenei le percentuali degli iscritti regolari sono in crescita nel triennio anche se in misura inferiore a livello regionale (+1,4%) rispetto a quella nazionale (+8,4%). Comparando tali dati con quelli del numero iscritti totali si ottengono le seguenti percentuali di iscritti fuori corso che per il CdS analizzato appaiono tuttavia in crescita nel triennio: 9,0% nel 2018-19, 10,6% nel 2019-20, 15,9% nel 2020-21.

Dai dati dell'indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureati risulta che il 74,7% dei laureati del 2020 proviene dalla provincia di Roma (contro l'80,0% del 2019 e il 79,8% del 2018), il 16,1% (contro il 7,5% e il 9,5%) da altra provincia della regione Lazio, il 9,1% (contro il 12,6% e il 10,7%) da altra regione e nessuno dall'estero. Non si registrano nel triennio in esame 2018-2020 studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), mentre per altri CdLM della stessa classe di altri atenei della stessa area geografica o di altra area geografica la percentuale nel triennio è mediamente pari rispettivamente al 16,4 e al 76,7.

Oscillante nel triennio la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altri atenei (iC04) pari al 1,0% (a.a. 2018-19), 5,2% (a.a. 2019-20) e al 2,0% (a.a. 2020-21). I dati risultano inferiori rispetto a quelli dei CdLM della medesima classe sia per atenei di stessa area geografica (11,5%, 10,8% e 10,5%) che per altri atenei (23,5%, 23,8% e 26,2%).

Dai dati AlmaLaurea sul profilo dei laureati 2020, si conferma che il corso di laurea viene scelto sostanzialmente per fattori sia culturali che professionalizzanti (69,1%), in misura superiore alla media dei corsi di laurea magistrale di ingegneria dell'Ateneo (58,0%) e dei CdLM della medesima classe di altri atenei (58,4%).

## II. Efficienza e andamento delle Carriere

Nell'ultimo triennio (dal 2017-18 al 2019-20) di rilevazione (i dati del 2020-21 non sono disponibili), la percentuale degli iscritti entro la durata normale del CdS che hanno ottenuto almeno 40 CFU nell'a.a. (iC01) è in crescita da 69,6% nel 2017-18 a 70,3% nel 2018-19 e a 75,2% nel 2019-20. I dati risultano maggiori rispetto a quelli dei CdLM della medesima classe per atenei di stessa area geografica (7,3 punti percentuali in più nell'ultimo anno del triennio analizzato) ed anche rispetto a quelli di altri atenei su base nazionale (5,5 punti percentuali in più).

Sempre nel periodo che va dal 2017-18 al 2019-20, risulta molto buona la percentuale di CFU conseguiti nel primo anno su quelli da conseguire (iC13), mediamente pari al 75,1% e con trend oscillante che va da 72,3% nel 2017-18 a 75,0% nel 2019-20; il risultato medio è inoltre leggermente migliore di quelli di CdLM della medesima classe di atenei stessa area geografica (73,0% in media nel periodo) e a livello nazionale (74,4% in media nel periodo). In merito alle percentuali degli studenti che proseguono gli studi al secondo anno avendo acquisito rispettivamente almeno 20 CFU (iC15) e almeno 40 CFU (iC16) si riscontrano rispettivamente i seguenti valori medi 90,6% e 60,1% (contro 90,2% e 61,5% su base regionale, e contro 92,0% e 66,8% su base nazionale). Il primo dato relativo al CdS analizzato è decisamente elevato e sostanzialmente stabile nel periodo e analogo. Il secondo riferito ad almeno 40 cfu anche se mediamente inferiore presenta tuttavia un notevole incremento, salendo dal 50,0% del 2017-18 al 68,5% del 2019-20.

Ottima nel periodo considerato (100% nel 2017-18 e 2018-19, 97,8% nel 2019-20) la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nel medesimo CdS (iC14), con media (99,3%) superiore alla media dei CdLM della medesima classe di atenei stessa area geografica (98,6%) e di quelli nazionali (98,5%). Il carattere ottimale del dato rilevato è sottolineato inoltre dalla comparazione con le percentuali degli studenti che comunque proseguono la carriera nel sistema universitario (iC21) che di fatto presenta esattamente gli stessi valori, che sono anche in questo caso leggermente superiori a quelli dei CdS della medesima classe di altri atenei.

Dati di uscita:

Il tasso medio di laurea nel triennio di riferimento (valutato rispetto al numero degli avvisi di carriera al primo anno dei due anni precedenti) è sostanzialmente pari al 100%, mentre la durata media degli studi risulta pari a 2,4 anni per i laureati del 2020 (2,5 del 2019 e 2,4 del 2018) contro i 2,9 dei CdLM di ingegneria dell'ateneo e i 2,7 dei CdLM della stessa classe di altri atenei.

Oscillante la percentuale dei laureati entro la normale durata del CdS (iC02) (da 84,0% nel 2018, a 90,0% nel 2019 e a 80,8% nel 2020), e sostanzialmente maggiore rispetto a tutti i CdS della medesima classe di altri atenei (57,9%, 61,7% e 62,0% stessa area geografica) (62,5%, 64,2% e 64,0% su base nazionale). Il risultato è ulteriormente confermato se si considera la percentuale di immatricolati del CdS che nel periodo 2017-19 (2020 dati non disponibili) si sono laureati entro un anno oltre la durata normale degli studi (iC17) è comunque elevata (91,8% nel 2017, 95,7% nel 2018 e 91,9% nel 2019), con valori migliori rispetto ai CdS della medesima classe di altri atenei (mediamente pari a 85,3% e 86,4% rispettivamente per atenei stessa area geografica e altri atenei nel triennio 2017-19). Infine, la percentuale degli immatricolati laureati entro la durata normale del Corso (iC22) è comunque alta (89,2% nel 2017, 74,3% nel 2018 e 73,2% nel 2019), con valori anche in tal caso migliori rispetto ai CdS della medesima classe di altri atenei (mediamente pari a 66,2% e 66,5% rispettivamente per atenei stessa area geografica e altri atenei nel triennio 2017-19).

Sempre per quanto riguarda la regolarità negli studi, dal profilo dei laureati del 2020 elaborato da AlmaLaurea si registra un ritardo medio alla laurea di 0,4 anni (contro 0,5 del 2019 e 0,1 del 2018), inferiore alla media CdLM di ingegneria dell'ateneo (0,9) e dei CdLM della stessa classe di altri atenei (0,7).

## III. Soddisfazione e occupabilità degli Studenti

### - SODDISFAZIONE DEI LAUREATI

Dai dati AlmaLaurea relativi al profilo dei laureati nel 2020 si evince che i giudizi sull'esperienza universitaria sono sostanzialmente positivi (circa 94,7% nel 2020, 90,4% nel 2019 e 94,5% nel

2018).

Positivo il fatto che un'ampia maggioranza dei laureati del 2020, pari all'88,3% ed in crescita rispetto agli anni precedenti, si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di laurea dello stesso Ateneo (contro l'87,5% e l'84,4% dei due anni precedenti) e solo l'8,5% si iscriverebbe allo stesso corso di un altro Ateneo (contro 18,3% e il 12,2%). I dati si confermano migliori della media dei corsi di ingegneria dell'Ateneo (182,8% si iscriverebbe allo stesso corso dello stesso Ateneo, 111,6% stesso corso e differente Ateneo) e anche alla media dei corsi della classe di laurea magistrale in ingegneria gestionale a livello nazionale (81,9% stesso corso e stesso Ateneo, 9,2% stesso corso e altro Ateneo).

#### - OCCUPABILITÀ DEI LAUREATI

L'analisi è condotta anche sulla base dell'indagine 2020 di AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati del CdS ad 1 anno della Laurea, comparata con quelle dei due anni precedenti. La percentuale dei laureati magistrali occupati ad un anno dalla laurea (iC26) si mantiene decisamente elevato e in crescita nell'ultimo triennio (87,7% contro 90,0% e 84,3% dei laureati analizzati nelle indagini dei due anni precedenti), in diminuzione nell'ultimo triennio il numero di chi non lavora ma cerca (8,8% contro 5,0% e 13,5%). Il genere maschile lavora più di quello femminile (96,7% contro 88,9%, mentre nei due anni precedenti si è registrato 93,8% contro 85,7% e 83,1% contro 80,0%). Il tasso di occupazione secondo la definizione Istat si conferma a livelli eccellenti e in leggero aumento (93,0% contro 93,3% e 91,0% dei due anni precedenti).

Il 67,3% degli occupati laureati nel 2019 ha iniziato a lavorare dopo la laurea magistrale (contro il 61,1% e il 68,5% dei due precedenti anni), e 18,2% (contro il 18,5 e il 13,7%) ha cambiato lavoro dopo il conseguimento della laurea magistrale. I laureati trovano molto rapidamente il primo lavoro: il tempo medio dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro è stato di 0,5 mesi (0,6 e 0,4 mesi negli anni precedenti) mentre il tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro è di 2,5 mesi (contro 2,2 e 2,7 mesi). In definitiva il tempo medio dalla laurea al reperimento del primo lavoro è di soli 3,1 mesi (contro 2,8 e 3,0 mesi).

La percentuale di attività lavorativa a tempo indeterminato è pari a 34,7% (contro 33,3% e 34,2% dei due anni precedenti). Tra le forme a tempo determinato spicca la percentuale dei contratti formativi pari al 40,8% (35,2% e 27,4% negli anni precedenti). Assente la diffusione del part-time (come nei precedenti due anni). Il numero medio di ore settimanali di lavoro è di 42,0 (contro 43,0 e 42,5 ore per gli anni precedenti).

Quasi tutti gli occupati sono impiegati nel settore privato (98,0% contro 94,4% e 98,6% degli anni precedenti), con prevalenza del settore dei Servizi su quello dell'Industria (53,1% contro 46,9%) e in misura inferiore rispetto al 2019 (72,2% contro 21,1%) e al 2018 (60,3% contro 39,7%).

L'83,3% (contro il 72,7% e l'84,6% dei due anni precedenti) ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea, principalmente nella posizione lavorativa (30,0%) e dal punto di vista economico (30,0%). Il 93,9% (contro il 100,0% e il 95,9%) dichiara di utilizzare le competenze acquisite con la laurea e il 57,1% (contro il 50,0% e il 54,8% dei precedenti due anni) in misura elevata. Il 93,9% (contro il 96,3% e il 98,6%) ritiene adeguata la formazione professionale acquisita con la laurea e il 65,3% (contro il 75,9% e il 71,2%) molto adeguata. Il 30,6% (contro il 14,8% e il 15,1%) dichiara che la laurea è richiesta per legge, mentre il 38,8% (contro il 46,3% e il 50,7%) la ritiene comunque necessaria e il 22,4% (contro il 35,2% e il 31,5%) almeno utile. Il 66,0% (contro il 57,4% e il 60,6%) la ritiene molto efficace o comunque efficace nel lavoro svolto e il 27,7% (contro il 38,9% e il 36,6%) abbastanza efficace (indicatore D1.02 PIA 2021-23).

Tra i non occupati che cercano lavoro il 60,0% (contro il 66,7% e il 75,0%) aveva effettuato la ricerca più recente negli ultimi 15 giorni dal sondaggio, il 40,0% (contro il 33,3% e il 25,0%) da 15 giorni a 6 mesi prima. Assenti nel 2020 i laureati non occupati che non studiano e non cercano lavoro (a differenza del 2019 pari al 33,3% e assenti in precedenza).

In diminuzione ma comunque elevato il numero di laureati magistrali che ha seguito una formazione post-laurea (52,6% contro 58,3% e 68,5%).

#### Confronto con altri CdLM di Ingegneria dell'Ateneo:

I dati dell'indagine AlmaLaurea del 2020 mostrano che il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale presenta un'efficacia per entrare nel mondo del lavoro ad 1 anno dalla Laurea decisamente superiore alla media dei Corsi di laurea magistrale della Macroarea di Ingegneria dell'Ateneo. In particolare nettamente migliore alla media la condizione occupazionale (86,0% di occupati contro 75,8% mentre il confronto era 90,0% contro 79,2% nel 2019 e 82,0% contro 77,4% nel 2018), migliore il tasso di occupazione Istat Forza di lavoro (93,0% contro 87,0%, mentre era 93,3% contro 90,0% e 91,0% contro 89,6% nei due anni precedenti), inferiore la percentuale di tipologia di lavoro a tempo indeterminato (34,7% contro 29,3%, mentre era 33,3% contro 35,3% e 34,2% contro 35,6% nei due anni precedenti) e in linea il guadagno (per gli uomini 1438 Euro contro 1475 Euro, mentre era 1501 Euro contro 1519 Euro e 1448 Euro contro 1494 Euro nei due anni precedenti; considerando la media tra retribuzione di uomini e donne 1462 Euro contro 1450 Euro nel 2020, essendo il guadagno per le donne superiore rispetto alla media della macroarea e degli altri atenei nel 2020).

#### Occupabilità a tre anni dalla laurea:

Nel 2020 il 97,6% dei laureati risulta occupato a tre anni dalla laurea (iC07bis) (contro il 96,8% e il 95,8% degli anni precedenti).

Concludiamo l'analisi riportando i principali dati sull'occupabilità a tre anni dalla laurea, sulla base dei dati della relativa indagine 2020 di AlmaLaurea (85 intervistati su 111 laureati) confrontati con quelli delle indagini 2019 e 2018. In particolare il 95,3% degli intervistati risulta occupato a tre anni dalla laurea (contro il 93,5% e il 93,0% delle indagini precedenti) con tasso di occupazione Istat Forza di lavoro pari a 98,8% (contro 98,4% e 97,2%); la percentuale di tipologia di lavoro a tempo indeterminato è pari all'82,7% (contro l'84,5% e il 72,7%); il principale ramo di attività è

quello dei servizi (65,4% contro 65,5% e 69,7% delle indagini precedenti); la sede di lavoro è per lo più nel centro Italia, con un trend oscillante (75,3% contro 63,8% e 77,3%); la retribuzione media è di 1624 Euro (contro 1664 e 1607 Euro delle indagini precedenti), con praticamente uguali retribuzioni tra i due generi. In definitiva i dati occupazionali si ritengono decisamente positivi e confermano la tendenza al miglioramento del contesto lavorativo.

#### IV. Qualificazione del Corpo Docente e Sostenibilità

##### - QUANTITÀ E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Nel triennio 2018-2020, il rapporto studenti-regolari/docenti-di-ruolo (iC05) è in aumento (dal 4,1 nel 2018-19 al 4,4 nel 2020-21. I valori sono inferiori a quello di CdS della medesima classe di altri atenei stessa area geografica (mediamente pari a 8,1 nel triennio) e in maniera più marcata rispetto a quelli di altri atenei (mediamente 15,3).

La percentuale dei docenti di riferimento che appartengono a settori scientifici caratterizzanti (iC08) è leggermente in calo passando dal 68,2% nel 2018-19 al 62,5% nel 2019-20 e al 66,7% nel 2020-21. I dati nel triennio 2018-2020 sono inferiori a quelli di altri CdS stessa classe di altri atenei (mediamente pari al 66,1% per gli atenei stessa area geografica e 73,4% per gli altri nel triennio). Il CdS sta continuando a provvedere a mantenere sufficientemente alta la percentuale, cercando di limitare l'incidenza del numero dei docenti di ssd affini. Nell'a.a. 2021-22 si stima per il parametro il valore 72,2%. Si intende procedere in futuro in modo da portare la percentuale al valore di quella degli altri atenei.

Una buona percentuale della totalità delle ore di docenza è impartita da docenti di ruolo a tempo indeterminato (iC19), il dato è in crescita passando dal 78,6% nel 2018-19 all'82,8% nel 2019-20 e all'82,7% nel 2020-21. Il dato medio nel triennio (81,4%) è superiore a quelli di altri CdS stessa classe di altri atenei (mediamente nel triennio pari al 78,0% e al 75,1% rispettivamente per atenei di stessa area geografica e su scala nazionale).

Risulta in crescita il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) pari a 6,8 nel 2018-19 a 7,7 nel 2019-20 e a 7,6 nel 2020-21: il valore dell'indicatore è buono anche in comparazione con i valori degli altri CdS della stessa classe di altri atenei che risultano più elevati (mediamente nel triennio pari a 16,0 e 23,5 rispettivamente per atenei stessa area geografica e altri atenei). Si sottolinea inoltre che i valori rilevati per il CdS nel triennio sono ampiamente inferiori al valore 43,3 assunto come soglia.

Infine, risulta buono anche il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28), pari a 6,9 nel 2018-19 a 6,2 nel 2019-20 e a 6,7 nel 2020-21, anche in comparazione con i dati degli altri CdS della stessa classe di altri atenei che presentano anche in tal caso valori tipicamente più elevati (mediamente nel triennio pari a 12,8 e 21,5 rispettivamente per atenei stessa area geografica e altri atenei). Si sottolinea inoltre che i valori rilevati per il CdS nel triennio sono ampiamente inferiori al valore 43,3 assunto come soglia.

In termini di qualità della ricerca dei docenti (iC09) l'indicatore preso in considerazione presenta valori pari a 1,0 in tutti e tre gli anni di analisi 2018-19, 2019-20 e 2020-21. I valori sono in linea con quelli di altri CdS della stessa classe di altri atenei (1,0 e 1,1 rispettivamente per atenei stessa area geografica e altri atenei).

#### V. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016 e DM6/2019, ALLEGATO E)

Oscillante nel triennio 2017-19 (2020 dati non disponibili) la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) (13,6 nel 2017, 24,2 nel 2018 e 31,7 nel 2019). Il dato medio del triennio 2017-19 (19,8) risulta inferiore a quello di CdLM medesima classe di atenei stessa area geografica (media nel triennio pari a 40,7) e a livello nazionale (media nel triennio pari a 56,5). Andando ad analizzare le rilevazioni AlmaLaurea sui laureati nel 2020 emerge che la percentuale di studenti che dichiara di aver svolto studi all'estero durante il biennio magistrale risulta pari a 14,9% (contro il 9,7% e il 16,7% dei laureati dei due anni precedenti), ed in particolare nell'ambito del programma Erasmus o simili (13,8% contro 5,6% e 10,0%) o in occasione di altra esperienza riconosciuta dal CdS (1,1% contro 1,4% e 3,3%). Sempre da questi dati emerge che il risultato (14,9%) è in linea alla media dei CdLM in ingegneria dell'ateneo (14,1%) ma inferiore e a quella dei CdLM della medesima classe di altri atenei (23,7%).

Esaminando infine la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) si osserva un trend positivo oscillante (113,9 nel 2018, 55,6 nel 2019 e 137,5 nel 2020): il dato (102,3 media nel triennio 2018-20) risulta peggiore rispetto a quello di CdLM medesima classe di atenei stessa area geografica (media nel triennio pari a 172,1) e a quelli di altra area (media nel triennio pari a 272,9).

##### - CONCLUSIONI

In conclusione, si ritengono sufficientemente buoni i valori degli indicatori relativi ai dati di ingresso e molto buoni quelli relativi ai dati di percorso e di uscita. Si ritengono inoltre molto buoni i dati per soddisfazione laureati e ottimi quelli della loro occupabilità. Buoni gli indicatori per qualificazione e quantità del corpo docente. Meno buoni invece quelli relativi all'attrattività da altre regioni e all'internazionalizzazione.

## MONITORAGGIO DEGLI OBIETTIVI

Di seguito si riporta l'analisi dello stato di avanzamento delle attività pianificate per il perseguimento degli obiettivi riportati nella scheda di monitoraggio 2020.

Si fa presente che gli obiettivi n. 7, 11, 12 e 13 riportati nella scheda 2020 erano stati raggiunti e pertanto non erano state programmate nuove azioni per l'anno appena concluso. Nella successiva analisi sono stati riportati gli obiettivi rispettando la numerazione originale della scheda 2020 e aggiungendo due nuovi obiettivi con il numero 7 e 11.

Obiettivo n.1: (Obiettivo n.1 sezione 2.c Rapporto Riesame Ciclico del sett. 2021, Obiettivo n.1 sezione 5.c Rapporto Riesame Ciclico del sett. 2021)

Migliorare la mobilità internazionale degli studenti del CdLM (indicatori iC10 e iC11).

Azioni di miglioramento intraprese:

Il CdS ha: 1) stabilito nuovi accordi con Università straniere e ha attuato e portato a regime il DR relativo al riconoscimento a pacchetto degli esami sostenuti durante l'Erasmus; 2) introdotto dall'a.a. 2019-2020 la partecipazione all'Erasmus o ad altro programma di internazionalizzazione come requisito per ottenere un punto di bonus sul voto di laurea (almeno 12CFU maturati all'estero); 3) avviato la creazione di un database degli esami sostenuti all'estero e riconosciuti negli anni passati, per agevolare la scelta degli studenti e rendere il processo di riconoscimento quasi automatico; 4) adottato una piattaforma online realizzata dall'Ateneo per gestire i documenti relativi all'Erasmus e semplificare le pratiche burocratiche; 5) semplificato il processo ed i requisiti di riconoscimento degli esami sostenuti all'estero (in particolare gli esami facoltativi); 6) realizzato una sezione di informazioni per gli studenti Erasmus in entrata e in uscita sul suo sito (<http://gestionale.uniroma2.it/servizi/erasmus/>). Il nuovo Referente del CdS per l'Erasmus è la Prof.ssa Cristina Cornaro.

Stato di avanzamento:

Le azioni 1, 2, 4 e 6 sono concluse, le azioni 3 e 5 sono avviate e non concluse. Il CdS ha intenzione di proseguire con la realizzazione delle azioni correttive non concluse e di somministrare un questionario agli studenti per la rilevazione delle criticità ove sia ritenuto necessario.

Efficacia delle azioni intraprese:

Dal riscontro effettuato sul numero dei CFU maturati all'estero nell'ultimo anno accademico (tenendo conto degli effetti del Covid sulle possibilità di spostamento) si stima che le azioni intraprese dal CdS abbiano migliorato il livello di partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità internazionale.

Azioni di miglioramento da intraprendere:

Il CdS intende consolidare le azioni intraprese nel triennio precedente. In particolare il CdS intende: 1) consolidare con opportune correzioni l'azione introdotta dall'a.a. 2019-2020 per la quale la partecipazione all'Erasmus o ad altro programma di internazionalizzazione è requisito per ottenere un punto di bonus sul voto di laurea (almeno 12 CFU maturati all'estero); 2) continuare con la creazione di un database degli esami sostenuti all'estero e riconosciuti negli anni passati, per agevolare la scelta degli studenti e rendere il processo di riconoscimento quasi automatico; 3) continuare nel processo di semplificazione del processo ed dei requisiti di riconoscimento degli esami sostenuti all'estero (in particolare gli esami facoltativi); 4) mantenere aggiornata la sezione di informazioni per gli studenti Erasmus in entrata e in uscita sul suo sito (<http://gestionale.uniroma2.it/servizi/erasmus/>).

Il Gruppo di Gestione per l'Assicurazione della Qualità dovrà effettuare un monitoraggio degli effetti che le azioni correttive descritte avranno sul numero dei CFU conseguiti all'estero dagli studenti, tenendo conto degli effetti negativi del Covid sulle possibilità di partecipare ai programmi di internazionalizzazione.

Inoltre, se si riterrà necessario verrà riproposta la somministrazione di questionari agli studenti per identificare criticità e individuare ulteriori possibili azioni di miglioramento da implementare.

Modalità e risorse:

Il Gruppo di Gestione per l'Assicurazione della Qualità dovrà effettuare un monitoraggio degli effetti che le azioni di miglioramento descritte avranno sul numero dei CFU conseguiti all'estero dagli studenti. Inoltre, se si riterrà necessario verrà riproposta la somministrazione di questionari agli studenti per identificare criticità e individuare ulteriori possibili azioni di miglioramento da implementare.

Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:

Scadenza: nell'arco del prossimo triennio quando gli effetti delle azioni correttive suddette si saranno consolidati.

Indicatore: numero di CFU conseguiti all'estero, numero di questionari compilati (se necessari).

Responsabilità:

Gruppo di Gestione per l'Assicurazione della Qualità (GGAQ).

Obiettivo n. 2 (obiettivo 2 sezione 5.c Rapporto Riesame Ciclico di sett. 2018)

Aumentare il numero di iscritti al I anno

Azioni di miglioramento intraprese:

Il CdS ha organizzato gli incontri di orientamento con i laureandi del CdL omonimo dello stesso Ateneo al fine di presentare l'offerta formativa e gli sbocchi professionali del Corso di Laurea Magistrale di Ingegneria Gestionale. In particolare, il Coordinatore, accompagnato dal Responsabile per la Qualità del CdS e dal Responsabile per la Qualità delle Attività Formative del Dipartimento sede del CdS e dell'Orientamento della Macroarea di Ingegneria, ha incontrato gli studenti laureandi magistrali a ridosso dell'esame finale di laurea.

Stato di avanzamento:

Negli ultimi tre anni accademici si è registrato un aumento del numero di iscritti al I anno (iC00c) è in leggera crescita da 97 nel 2018-19 a 100 nel 2020-21, con differenze nel triennio ampiamente positive rispetto ad altri atenei della stessa area geografica (+21,2%, +24,5%, +26,7%) ma negative rispetto ad altri atenei su base nazionale pari (-17,9%; -30,9%; -24,0%).

Efficacia delle azioni intraprese:

L'azione è stata conclusa con soddisfazione. Si ritiene che a questo punto le attività avviate possano proseguire come processi routinari portati avanti dal personale amministrativo e dal Coordinatore del Corso di studi, pertanto l'obiettivo non sarà riproposto.

Obiettivo n. 3 (Obiettivo n.3 sezione 5c Rapporto Riesame Ciclico di sett. 2018, riproposto come obiettivo n.2 sezione 5c Rapporto Riesame Ciclico 2021)

Incrementare la percentuale dei docenti di riferimento che appartengono a settori scientifici caratterizzanti (cfr. indicatore iC08 della Scheda di Monitoraggio annuale).

Azioni di miglioramento intraprese:

Il CdS ha provveduto ad incrementare la percentuale dei docenti di riferimento diminuendo il numero dei docenti di SSD affini, tenendo comunque conto della numerosità totale richiesta anche per altri CdS che hanno sede nel medesimo Dipartimento.

Stato di avanzamento:

Nel perseguire questo obiettivo, il CdS ha agito per incrementare l'indicatore iC08, attualmente pari a 66,7%, compatibilmente con la numerosità totale richiesta anche per altri CdS che hanno sede nel medesimo Dipartimento, con l'obiettivo di allineare tale percentuale al valore di quella media degli altri atenei: pari al 68,2% per gli atenei della stessa area geografica ed al 74,8% per gli atenei a livello nazionale.

Efficacia delle azioni intraprese:

L'indice iC08 è in aumento, passando dal 62,5% del 2019-20 al 66,7% del 2020-21: questo dimostra la validità delle azioni intraprese. Il CdS intende comunque riproporre l'obiettivo, in modo da portare la percentuale al valore di quella degli altri atenei, oltre il 70%.

Essendo la percentuale dei docenti di riferimento che appartengono a settori scientifici caratterizzanti (iC08) inferiore rispetto a quella di altri CdS della stessa classe degli altri atenei, si ritiene di dover riprogrammare il seguente obiettivo.

Azioni da intraprendere per l'anno futuro:

Si intende perseguire l'azione diminuendo in particolare il numero dei docenti di SSD affini.

Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:

Proporre opportuno aggiornamento della lista dei docenti di riferimento da far approvare nella specifica riunione primaverile del Consiglio di Dipartimento. Valutazione dell'aumento dell'indicatore iC08.

Responsabilità:

Coordinatore del CdS.

Obiettivo 4 (obiettivo 1 sezione 1.c Rapporto di Riesame Ciclico del 2018)

Favorire l'aggiornamento e l'allineamento dell'offerta formativa alla domanda di formazione del mondo del lavoro

Azioni di miglioramento intraprese:

Consolidamento del processo di consultazione delle aziende che ospitano tirocini (responsabile Qualità): nell'ultimo anno la responsabile amministrativa dell'ufficio tirocini curriculari per il triennio ha regolarmente sottoposto alle aziende e agli enti che hanno ospitato tirocini il questionario messo specificatamente a punto per l'analisi della soddisfazione dei tutor e la raccolta di indicazioni utili a valutare il raggiungimento degli obiettivi formativi ed il loro allineamento ai bisogni delle aziende. Sono stati raccolti 8 questionari nel 2020 e 8 questionari fino ad oggi nel 2021. I dati raccolti sono stati oggetto di elaborazione ed analisi da parte del responsabile della Qualità come dimostrato dal rapporto annuale emesso (settembre 2021);

Consolidamento del sistema di consultazioni delle aziende interessate al laureato magistrale in ingegneria gestionale (segreteria di CdS): Purtroppo nell'ultimo anno le misure restrittive per l'emergenza COVID non hanno permesso di proseguire le attività di consultazione (Advisory Council e Forum) portate avanti nell'ultimo triennio fino al lockdown del 2020. Nell'arco dell'ultimo anno sono però stati numerosi i contatti diretti con le aziende contattate nella precedente edizione del Forum (49 aziende) e nuove aziende che ci hanno contattato soprattutto negli ultimi mesi (solo negli ultimi mesi AbbVie e Leonardo), che hanno anche consentito di individuare opportunità di tirocini curriculari ed extra-curriculari come documentato dai numerosi annunci pubblicati nelle pagine social del CdS (ai quali ha fatto seguito l'intervista tramite questionario dei tutor aziendali).

Consolidamento dell'incontro periodico con i laureandi magistrali: la pandemia ha costretto a modificare le modalità dell'incontro con i laureandi in modalità a distanza con la somministrazione di un questionario elettronico. In realtà questa si è dimostrata una modalità molto più efficace, è aumentato il numero dei partecipanti e dei questionari raccolti che, raccolti elettronicamente, sono di

più facile elaborazione. La modalità a distanza facilita infatti la partecipazione degli studenti che sono tipicamente impegnati nelle attività di tirocinio o di completamento della tesi. Per questo motivo la modalità a distanza è stata confermata anche una volta tornato possibile partecipare in presenza.

Indagine sulle nuove competenze richieste dallo sviluppo del settore di riferimento nei prossimi anni: lo studio in corso per seguire l'evoluzione sull'inserimento nel corso di studi dei temi relativi all'industria 4.0 ha subito qualche rallentamento nell'ultimo anno (non è stato possibile condurre un'analisi strutturata e specifica a causa dell'avvento della pandemia che ha spostato l'attenzione sulle modalità di erogazione delle attività didattiche) ma i nuovi insegnamenti attivati anche recentemente testimoniano i risultati raggiunti su questo fronte;

I dati e le informazioni raccolte tramite le suddette azioni sono stati valutati in occasione del Consiglio docenti e delle riunioni del gruppo di riesame di quest'anno e le opportunità di miglioramento dell'offerta formativa individuate e valutate positivamente sono state implementate portando alle modifiche descritte nella sezione esiti.

Stato di avanzamento:

Come descritto buona parte delle azioni programmate sono state effettuate (come documentato dal Rapporto Soddisfazione Tutor LM 2021, Rapporto consultazione studenti LM 2019/20; Verbale Riunioni Corpo Docenti del 2021, Rapporto di sintesi del 2021) o comunque sono state portate avanti attività alternative a causa della pandemia che non hanno pregiudicato il raggiungimento dell'obiettivo.

Efficacia delle azioni intraprese:

L'azione di introduzione di processi e strumenti in grado di favorire un allineamento sistematico dell'offerta formativa alla domanda di formazione avviata tra il 2016 e il 2017 può ormai ritenersi conclusa. Se si escludono le difficoltà dovute all'eccezionalità della situazione pandemica, gli strumenti messi a punto (Advisory Council, incontri periodici con le aziende, questionari ai tutor, questionario ai laureandi) si sono rivelati efficaci e sono stati resi più efficienti (ad es. questionario online per i laureandi).

Azioni di miglioramento da intraprendere l'anno futuro:

Si ritiene che l'utilizzo degli strumenti messi a punto possa diventare una pratica ordinaria e possano essere migliorati nel tempo attraverso il miglioramento continuo e che non sia quindi necessario riproporre l'obiettivo.

Obiettivo 5 (Obiettivo n.2 sezione 1.c Rapporto Riesame Ciclico del sett. 2018, e obiettivo n.1 sezione 1.c Rapporto Riesame Ciclico del sett. 2021)

Migliorare chiarezza dei risultati di apprendimento attesi come descritti nella Scheda SUA-CdS

Azioni di miglioramento intraprese:

Ricognizione obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti.

Verifica dell'allineamento tra contenuti scheda SUA e Schede Insegnamenti (solo avviata).

Somministrazione ai laureandi di un questionario per l'autovalutazione dei risultati attesi dal CdS e del loro raggiungimento.

L'incontro annuale con l'Advisory Council per la verifica dell'allineamento al mondo del lavoro degli obiettivi di apprendimento e dei risultati attesi non si è tenuto per problemi organizzativi dovuti alla pandemia.

Stato di avanzamento delle attività:

È doveroso premettere che i giudizi positivi raccolti su obiettivi e risultati di apprendimento attesi da parte dei laureandi e in occasione delle riunioni dell'Advisory Council (nel 2019 e 2020) dimostrano come non vi siano criticità sostanziali sul tema ma solo una opportunità di una migliore descrizione. La ricognizione degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti ha richiesto più tempo del previsto. Al momento però si dispone di schede insegnamenti descrittivi i singoli insegnamenti in maniera esauriente ed ordinata. Una prima analisi condotta alla fine del 2019 ha evidenziato l'opportunità di effettuare un riesame nel dettaglio dell'allineamento tra i contenuti della scheda SUA e quelli delle schede insegnamenti. Questa attività era in programma per il 2020 ma è stata rimandata a causa del cambio di priorità dettate dall'emergenza Covid.

Evidenze:

Schede insegnamenti dei singoli corsi di studio; Questionari dei laureandi raccolti nel triennio e Rapporti consultazione laureandi (10/09/2021); Verbali di riunione (GGAQ)

Efficacia delle azioni intraprese:

L'obiettivo al momento può dichiararsi solo parzialmente raggiunto (risultato intermedio) e verrà riformulato per il prossimo periodo.

Azioni da intraprendere:

Riesame dei risultati di apprendimento attesi così come descritti nella scheda SUA-CdS didattica allo scopo di verificarne la chiarezza, la completezza e la coerenza con quanto riportato sulla scheda insegnamenti, analisi dei risultati ed eventuale modifica degli stessi.

Modalità e risorse:

Le azioni saranno portate avanti secondo le seguenti modalità:

- Valutare chiarezza della descrizione dei risultati di apprendimento attesi e coerenza con quanto riportato dalle schede dei singoli insegnamenti dei corsi;
- Valutazione dell'opportunità di intervenire sulla descrizione dei risultati di apprendimento attesi e/o sui contenuti dei singoli insegnamenti anche in funzione delle eventuali opportunità di

miglioramento o aggiornamento dell'offerta formativa individuate

Le azioni verranno portate avanti da una Commissione identificata dal coordinatore di CdS comprendente il Docente responsabile della Assicurazione Qualità

Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:

Alla fine del primo anno: Revisione della Scheda SUA-SdS

Responsabilità:

Docente responsabile della Assicurazione Qualità del CdS

Obiettivo n.6 (Obiettivo n.1 sezione 2.c Rapporto Riesame Ciclico del sett. 2018):

Migliorare e monitorare la presenza e i contenuti delle schede descrittive degli insegnamenti sulla piattaforma della didattica web di Ateneo per facilitare l'accesso degli studenti alle informazioni relative ai programmi didattici.

Azioni di miglioramento intraprese:

L'obiettivo era quello di raggiungere la presenza di 100% di schede descrittive degli insegnamenti sul sito della didattica di Ateneo. Il CdS riteneva questo obiettivo fondamentale sia per l'orientamento degli studenti iscritti sia per l'attrattività e l'internazionalizzazione (dare maggiore visibilità del contenuto dei corsi all'esterno anche in lingua inglese). Per raggiungere tale obiettivo sono state intraprese le seguenti azioni: 1) Invio ciclico di email ai docenti - all'inizio dei semestri - con la richiesta di attivare sul sito della didattica di Ateneo le schede descrittive per ciascun insegnamento della laurea magistrale; 2) azioni di monitoraggio sulla presenza delle schede descrittive per ciascun corso del CdL. L'ultima rilevazione (luglio 2018) ha mostrato che l'88% dei docenti che ha corsi alla magistrale ha attivato una scheda descrittiva sul sito della didattica di Ateneo. Dal 2020 il CdS - secondo le direttive dell'Ateneo - ha predisposto che sia la Segreteria del CdS a raccogliere annualmente il 100% dei programmi dei corsi del CdL e ad inserirli nel GOMP, tutti i programmi dei corsi del CdL vengono quindi riportati sul Manifesto degli Studi consultabile dall'esterno su <http://gestionale.uniroma2.it/servizi/manifesto-degli-studi/>.

Stato di avanzamento:

Le azioni sono concluse. Tali azioni sono divenute ordinarie e il CdS non intende riproporle come azioni di miglioramento.

Efficacia delle azioni intraprese:

La Segreteria del CdS raccoglie il 100% dei programmi dei corsi del CdL che poi vengono pubblicati sul Manifesto degli Studi del CdS.

Obiettivo n.7 (nuovo, obiettivo 2 sezione 1.c del Rapporto Riesame Ciclico di sett. 2021)

Favorire la conoscenza da parte del mondo del lavoro e degli studenti del nuovo curriculum didattico Gestione della Produzione Alimentare (nel caso in cui il curriculum sia effettivamente avviato)

Azioni da intraprendere:

Organizzare eventi di incontro con le aziende, le organizzazioni del mondo del lavoro che rappresentano lo sbocco professionale naturale per le nuove figure professionali corrispondenti al curriculum di futura istituzione e con gli studenti potenzialmente interessati.

Modalità e risorse:

Individuare aziende di riferimento di interesse

Organizzare seminari, tavole rotonde o altri eventi per promuovere i nuovi curricula verbalizzando i risultati degli incontri

Analizzare i risultati insieme al resto delle consultazioni con il sistema socio-economico e le altre parti interessate (prima del Riesame Annuale)

Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:

Presenza dei risultati previsti per le singole attività (verbali di incontro con le aziende).

Responsabilità:

Docenti referenti dei diversi curricula/Coordinatore di CdS.

Obiettivo n.8 (Obiettivo n.3 sezione 2.c Rapporto Riesame Ciclico del sett. 2018):

Potenziare l'attività di orientamento in ingresso e in itinere.

Azioni di miglioramento intraprese:

Il CdS prosegue nelle azioni di orientamento in itinere adottate nei precedenti anni accademici per rispondere alle criticità emerse negli ultimi Rapporti di Riesame. Il Coordinatore del CdS,

insieme al Delegato per l'Orientamento della macroarea di Ingegneria, ha organizzato una serie di incontri di orientamento con gli studenti, finalizzati alla presentazione dell'offerta formativa del CdLM per consentire allo studente una maggiore consapevolezza nella scelta del proprio piano di studi. Gli incontri sono anche finalizzati alla raccolta di segnalazioni da parte degli studenti volte all'individuazione di eventuali criticità. Per favorire l'orientamento in ingresso, dal 2019 viene organizzato un evento di presentazione dei CdLM a livello di Ateneo nel quale è stata illustrata l'offerta formativa ed i relativi punti di forza della Laurea Magistrale.

Stato di avanzamento:

Le azioni sono concluse. Tali azioni sono divenute ordinarie e il CdS non intende riproporle come azioni di miglioramento.

Efficacia delle azioni intraprese:

L'efficacia delle azioni intraprese è buona in quanto gli indicatori relativi all'ingresso ed al percorso degli studenti del CdLM sono tutti positivi ed in molti casi, superiori rispetto alla media dei CdLM della medesima classe degli atenei sia della stessa area geografica sia a livello nazionale.

Obiettivo n. 9 (Obiettivo n.1 sezione 4.c Rapporto Riesame Ciclico del sett. 2018):

Migliorare il livello di soddisfazione degli studenti in merito all'esperienza universitaria e all'adeguatezza del carico didattico.

Azioni di miglioramento intraprese:

Consolidamento dell'incontro periodico con gli studenti: programmati e tenuti incontri periodici con gli studenti e con i laureandi, a cura del Coordinatore del CdS e del referente per le attività di orientamento della Macroarea di ingegneria. La pandemia ha costretto a modificare le modalità dell'incontro in modalità a distanza, questa si è dimostrata una modalità molto efficace, che ha visto una maggiore partecipazione degli studenti (Rapporto consultazione studenti LM 2019/20).

Consolidamento dell'incontro periodico con il corpo docente: programmati e tenuti incontri con il corpo docente del CdS allo scopo di valutare segnalazioni emerse nelle consultazioni degli studenti e pianificare eventuali azioni di miglioramento. Anche questi incontri si sono tenuti a distanza, riscontrando una maggiore partecipazione dei docenti (Verbale Riunioni Corpo Docenti del 2021).

Consolidamento del monitoraggio del livello di soddisfazione degli studenti: è stato monitorato il livello di soddisfazione degli studenti, in particolare in merito all'adeguatezza del carico didattico e all'organizzazione degli esami (indagini Almalaurea e Valmon).

Stato di avanzamento:

La soddisfazione degli studenti è stata monitorata in maniera continua e sistematica attraverso incontri periodici con gli studenti e con i laureandi in prossimità delle sedute di laurea in occasione delle quali si effettua anche una auto-valutazione del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Sono state numerose le iniziative di confronto a distanza con gli studenti per riceverne i feedback, inoltre si sono intensificate le occasioni di analisi e di discussione da parte dei docenti, continuamente impegnati ad individuare le modalità per ridurre al minimo il disagio per gli studenti e per i laureandi causate dalla pandemia. Anche in Consiglio di Dipartimento è stato dato ampio spazio al tema della didattica e a livello di Ateneo sono state definite delle sedute di laurea aggiuntive per consentire la laurea nell'a.a. anche agli studenti che avevano incontrato difficoltà nello sviluppo della tesi. Per i laureandi è stato creato un apposito canale Teams, per fornire indicazioni con somministrazione dei questionari in formato digitale. L'iniziativa ha riscosso tanto successo da essere presa in considerazione come buona pratica da mantenere in futuro.

Il livello di soddisfazione degli studenti è stato monitorato non solo tramite le indagini Almalaurea e Valmon ma anche negli incontri periodici con gli studenti, a cura del Coordinatore del CdS e del referente per le attività di orientamento della Macroarea di Ingegneria, volti a recepire eventuali criticità inerenti il percorso di studi (organizzazione esami, ripartizione del carico didattico, ecc.). Allo scopo di valutare segnalazioni emerse e pianificare eventuali azioni di miglioramento, si sono periodicamente tenuti gli incontri con il corpo docente del CdS.

Dal punto di vista della gestione ordinaria i risultati delle consultazioni sono stati analizzati da Coordinatore del CdS, responsabile della qualità e GGAQ e condivise con il consiglio di docenti a marzo 2021. Le azioni intraprese nell'ultimo anno si sono concentrate sul consolidamento del calendario condiviso per una migliore programmazione delle date di esame all'interno degli appelli sulla sensibilizzazione dei docenti per assicurare un adeguato distanziamento degli appelli di esame dello stesso insegnamento garantendo che esami obbligatori dello stesso anno non si tengano nella stessa giornata.

È stato valutato l'effetto dell'introduzione della sessione di esami straordinaria del mese di novembre, azione attuata in risposta ad una criticità evidenziata nelle consultazioni con gli studenti del 2017 e volta ad agevolare la riduzione dei tempi di laurea. Tale sessione straordinaria, introdotta nella.a. 18/19, ha migliorato la distribuzione temporale degli esami. Parallelamente e allo stesso scopo sono state estese le finestre temporali di tutte le sessioni di esami. A seguito di queste azioni è stato riscontrato un aumento della percentuale di laureati nella fascia di età più bassa, 23-24 anni (22,2 % nel 2020, 10,6 % nel 2018).

Efficacia delle azioni intraprese:

L'efficacia delle azioni correttive apportate negli ultimi anni è buona, l'obiettivo si ritiene raggiunto. Gli indicatori relativi alla soddisfazione degli studenti del CdLM si confermano tutti positivi e migliori della media dei corsi di ingegneria dell'Ateneo e della media dei corsi della classe di laurea magistrale in ingegneria gestionale a livello nazionale. In particolare, la soddisfazione degli studenti in merito all'adeguatezza del carico didattico è decisamente migliorata, come dimostrato dai più recenti dati Almalaurea più del 90% dei laureati si esprimono soddisfatti (Decisamente sì: 54,3%; Più sì che no: 40,4%, Più no che sì: 4,3%, Decisamente no: 0%). I dati per la.a. 19/20 riportano un buon livello di soddisfazione, a fronte delle azioni effettuate, anche l'organizzazione degli

esami è stata ritenuta soddisfacente (decisamente sì: 24,5 % degli studenti nel 2020 contro il 18,9% del 2018). Il carico didattico è stato ritenuto adeguato (decisamente sì: 41,5 % degli studenti nel 2020, contro il 16,7% del 2018).

Azioni da intraprendere l'anno futuro:

Vista la situazione attuale non si ritiene necessario riprogrammare lo specifico obiettivo.

Obiettivo n.10 (Obiettivo n.1 sezione 4.c Rapporto Riesame Ciclico del set 2021):

Sviluppare la conoscenza del Sistema di Assicurazione Qualità del CdS da parte di studenti e docenti

Azioni di miglioramento intraprese:

Presentazione agli studenti delle attività del Sistema di Assicurazione della Qualità del CdS.

Presentazione al corpo docente delle attività del Sistema di Assicurazione della Qualità del CdS.

Comunicazione attraverso la pagina Facebook del CdS.

Attivazione di una pagina Youtube per la comunicazione.

Stato di avanzamento:

In occasione dei diversi incontri con gli studenti del corso, tra cui il welcome day per gli studenti del primo anno ed un incontro con i laureandi per ogni seduta di laurea, sono state presentate le principali attività del Sistema di Assicurazione della Qualità del CdS e l'organizzazione di riferimento (Coordinatore CdS, Docente Responsabile della Qualità della Didattica del CdS e docente Responsabile della Qualità del Dipartimento).

In occasione degli incontri del corpo docente del CdS, in particolare quello a distanza di marzo 2021, sono state presentate le principali attività del Sistema di Assicurazione della Qualità del CdS e l'organizzazione di riferimento (Coordinatore CdS, Docente Responsabile della Qualità della Didattica del CdS e docente Responsabile della Qualità del Dipartimento). Nello specifico sono stati anche analizzati gli esiti della consultazione con il sistema socio-economico e con le parti interessate e obiettivi/azioni di miglioramento.

È stata effettuata una campagna di comunicazione attraverso la pagina Facebook del CdS ed è stata realizzata una pagina Youtube con la presentazione di tutti gli insegnamenti.

Efficacia delle azioni intraprese:

L'obiettivo si ritiene parzialmente raggiunto, buona parte degli studenti sono consapevoli dell'esistenza di un Sistema di assicurazione della Qualità, ne comprendono gli effetti (la misura più popolare del triennio scorso è stata l'aggiunta di un appello straordinario) anche se si ritiene migliorabile la comprensione dei principali strumenti del sistema, ed in particolare quelli in grado di consentire a loro di contribuire al miglioramento continuo dell'organizzazione delle attività didattiche CdS. Per questo motivo si intende riproporre l'obiettivo, adeguando le modalità ai cambiamenti interscorsi e delle nuove modalità di erogazione, ad esempio attraverso la diffusione di filmati.

Azioni da intraprendere l'anno futuro:

- Organizzare una serie di incontri con gli studenti dei diversi anni per presentare le attività del Sistema di Assicurazione della Qualità del CdS;
- Organizzare una serie di incontri con i docenti del CdS per presentare le attività del Sistema di Assicurazione della Qualità del CdS;
- Implementare la comunicazione attraverso i canali Facebook e Youtube del CdS.

Modalità e risorse:

- Per ogni anno del corso di studio saranno programmati e condotti degli incontri di informazione e sensibilizzazione con gli studenti, da collocarsi in prossimità o durante l'orario di lezione in modo da garantire un'ampia partecipazione;
- Sarà prevista una campagna di comunicazione attraverso la pagina Facebook e Youtube del CdS;
- In occasione degli incontri con i docenti del CdS sarà presentata l'attività del Sistema di Assicurazione Qualità.

Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:

Scadenza: annuale

Indicatori: numero di incontri studenti e docenti, materiale utilizzato per comunicazione, comunicazioni su Facebook e Youtube.

Responsabilità:

Coordinatore CdS e Docente Responsabile Assicurazione Qualità della didattica.

Obiettivo n.11 (Nuovo, obiettivo n.2 sezione 4.c Rapporto Riesame Ciclico di sett 2021):

Introdurre un sistema di monitoraggio dei curricula.

Azioni da intraprendere:

Predisporre un sistema di monitoraggio del numero di studenti iscritti ai diversi curricula ed analizzare i dati nel prossimo triennio portandoli all'attenzione del Consiglio Docenti per valutare eventuali azioni.

Modalità e risorse:

Predisporre foglio di calcolo per la raccolta e l'analisi dei dati

Raccogliere annualmente numero di iscritti ai diversi curricula (segreteria del CdS)

Predisporre un rapporto annuale e presentarlo al Consiglio Docenti per valutare eventuali azioni

Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:

Anno 1: Presenza dei risultati previsti per le singole attività (file con dati elaborati e rapporto).

Responsabilità:

Docente responsabile della qualità della didattica

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **26/06/2021**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)